



Torino, 3 maggio 2016

**Verbale della Commissione Giudicatrice per il conferimento di n. 20 contributi nell'ambito del
bando per l'erogazione di contributi per l'organizzazione di incontri a carattere
scientifico/divulgativo a.a. 2016 – 2017**

Risultano pervenute n. 42 candidature provenienti da gruppi di studenti e ricercatori dell'Università degli Studi di Torino.

Valutata la documentazione allegata al modulo di candidatura, la commissione riconosce rispettati tutti i requisiti dei criteri di ammissione per le 42 candidature.

La commissione valuta ogni candidatura mediante una valutazione complessiva delle voci riportate al punto 2 "PRESENTAZIONE E VALUTAZIONE DELLE DOMANDE" del bando:

- qualità e rilevanza tecnico/scientifica della proposta
- accuratezza dell'organizzazione logistica (fattibilità operativa e budgetaria)
- potenziali partecipanti e strategia per assicurare un'ampia partecipazione all'incontro

A tal fine vengono analizzate le sotto-voci attribuendo una valutazione tra 0 e 5 punti.

Viene in calce pubblicata la graduatoria finale del bando per l'assegnazione di un contributo all'interno del bando per l'erogazione di contributi per l'organizzazione di incontri a carattere scientifico/divulgativo emesso dalla Fondazione Fondo Ricerca e Talenti.

Risultano assegnatarie le prime 20 proposte in graduatoria in ordine decrescente di punteggio.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

IL PRESIDENTE Dott. Luigi Somenzari

Componente Effettivo Dott.ssa Eloisa Spinazzola

Componente Effettivo Dott. Matteo Fabbrini



		voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)
		qualità e rilevanza tecnico/scientifica della proposta					accuratezza dell'organizzazione logistica (fattibilità operativa e budgetaria)			potenziali partecipanti e strategia per assicurare un'ampia partecipazione all'incontro			
COGNOME CAPOGRUPPO	TITOLO WORKSHOP	Curriculum del capogruppo	Curriculum degli altri membri gruppo	Qualità e rigore accademico della proposta	Qualità degli interventi proposti	Valutazione globale della proposta	Modalità di svolgimento coinvolgenti	Fattibilità / chiarezza degli aspetti logistici	Value-for- money (sessioni e partecipanti a parità di budget)	Tematica di interesse per pubblico extra- accademico	Efficacia / chiarezza della campagna di comunicazione	Valutazione Complessiva (Media dei voti assegnati per ogni voce)	Risultato
CASACCI	Il nettare della Matematica	3,5	3,5	3	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,20	Assegnatario
RACCA	"Sono cose della vita". L'oggetto inanimato tra filosofia e vita quotidiana	3	3	4	4,5	4,5	5	3,5	4,5	4	4,5	4,05	Assegnatario
CRESTI	Fictiosophy. Cosa ci dice la filosofia sulle serie televisive?	2,5	2,5	2	4,5	4	5	2,5	4,5	5	2,5	3,50	Assegnatario
IDONE CASSONE	Katastrophé. Riflessioni sul discorso catastrofico	3	3	4	4	3	3,5	3,5	2,5	3,5	3	3,30	Assegnatario
PETTENATI	Coprodurre conoscenza geografica: living lab di mappatura partecipata per la costruzione degli Atlanti Multimediali di Torino	3,5	2,5	3,5	4	3	3,5	4	2,5	3	3	3,25	Assegnatario
SPADARO	Quando questo non è più un uomo: psicologia e neuroscienze si raccontano per la Memoria	3,5	3	3,5	3	3	3	3,5	3,5	3	3,5	3,25	Assegnatario
PINNA	Hate speech e libertà	2,5	2,5	3	3	4	3,5	3,5	4	3	3	3,20	Assegnatario
CAMPO	Welfare State- Crisi e prospettive di sviluppo	2,5	2,5	3	4,5	3,5	3	2	4	3,5	2,5	3,10	Assegnatario
FONTANA	un approccio biopsicosociale alle patologie dell'invecchiamento: il ruolo del neurologo, neuropsicologo e psicoterapeuta. Due seminari informativi su come affrontare demenza e ictus	3	3	2,5	2,5	3	3,5	4	3,5	3	3	3,10	Assegnatario
COTTAFAVA	"UniTI x UniTO più sostenibile!"	3	3	2,5	3	3	3	2,5	3	3,5	3	2,95	Assegnatario
BENEDETTO MAS	Ha ancora senso studiare i dialetti? Percorsi e prospettive della dialettologia a Torino	3,5	3	4	3,5	2	1,5	3,5	2,5	2	3,5	2,90	Assegnatario
ZAIETTA	"Dire la vita. Teorie, concetti e immagini del vivente"	3,5	3	3	3	3	2	4	2	2	3	2,85	Assegnatario
BOSSI	This [could] be the place. Luoghi di culto nello spazio urbano della super-diversità	2,5	2,5	2	3	2,5	3	3	3	3	3	2,75	Assegnatario
TESTORE	Vivere e Gestire "le Frontiere"	3	3	3	3	2,5	1,5	3,5	2,5	2,5	3	2,75	Assegnatario
CORNILOLO	"Sicut scriptus est": La parola scritta e i suoi molteplici valori nel millennio medievale	2	2,8	3	2	3,5	3,5	2,5	2,5	3	2,5	2,73	Assegnatario
GONZALEZ DIEZ	Dentro ai margini. Dialoghi su marginalità urbana ed esclusione sociale tra Europa meridionale e America Latina	3	2	3	3	2	2	3	2	2,5	3,5	2,60	Assegnatario
RIGHINI	Sound and the City	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	2,5	2,60	Assegnatario



		voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	
		qualità e rilevanza tecnico/scientifica della proposta					accuratezza dell'organizzazione logistica (fattibilità operativa e budgetaria)			potenziali partecipanti e strategia per assicurare un'ampia partecipazione all'incontro			
COGNOME CAPOGRUPPO	TITOLO WORKSHOP	Curriculum del capogruppo	Curriculum degli altri membri gruppo	Qualità e rigore accademico della proposta	Qualità degli interventi proposti	Valutazione globale della proposta	Modalità di svolgimento coinvolgenti	Fattibilità / chiarezza degli aspetti logistici	Value-for- money (sessioni e partecipanti a parità di budget)	Tematica di interesse per pubblico extra- accademico	Efficacia / chiarezza della campagna di comunicazione	Valutazione Complessiva (Media dei voti assegnati per ogni voce)	Risultato
BRUSTIO	FROM THE SILVER TO THE GOLDEN AGE. Iniziative e ricerche sul territorio piemontese per promuovere l'invecchiamento attivo	3	2	2,5	2,5	3	2	2	3	3,5	2,5	2,60	Assegnatario
LUPI	Modelli partecipativi per il we-governement: il caso studio dei patti di collaborazione a Torino	2,5	2,5	1,5	2,5	3	3	2	3	2,5	3	2,55	Assegnatario
SCAVARDA	Alterità e politiche della differenza: per un'articolazione del concetto di inclusione all'intersezione tra istituzioni e traiettorie di vita.	3	2,5	3	3	2,5	1	4	2	1,5	3	2,55	Assegnatario
FLORIS	Prospettive sulla gravidanza surrogata	4	3,5	2,5	3,5	2	1,5	1,5	1,5	3	2	2,50	
CALAFIORE	MAP-AZIONE: incontro per la mappatura dei soggetti attivi in città.	2,5	2,5	2	2,5	2,5	2	3	2	3,5	2,5	2,50	
MARITATO	Religione e laicità: femminili, singolari?	3	2,5	3,5	3,5	2	1	4	1,5	1,5	2,5	2,50	
SCAMUZZI	I viaggiatori nell'epoca moderna. Seminario sugli incontri interculturali (XVI-XVIII)	2,5	2,5	2,5	3	2,5	2	2,5	2	2,5	2,5	2,45	
FERRERO	LA SALUTE ED IL SUO PREZZO. Quali scenari per la sanità italiana?	2,5	3	2	3	2,5	2	2,5	2	2,5	2	2,40	
BERTAZZI	Am-Abilità. Corpi, Diversità e Diritto al Desiderio.	3	3	3	3	2,5	1	2	2	2,5	2	2,40	
PROBO	Dai prati e dai pascoli una produzione antica come possibile risposta alla crisi: il Latte Nobile del Piemonte	3,5	3,5	3	2,5	2,5	1,5	1,5	2	2	2	2,40	
DISTEFANO	Dal Medioevo al Rinascimento: tesori d'arte svelati. Un percorso tra le opere dei Musei e delle Biblioteche delle diocesi piemontesi	2	2	1,5	1,5	2,5	2,5	2	3	3	3	2,30	
PIVETTA	"Sto male, vado in pronto soccorso, aspetto un'eternità... e mi fanno un'ecografia!" Workshop scientifico sull'ecografia clinica nell'ambito dell'urgenza e seminario divulgativo sull'uso del pronto soccorso.	2,5	2,5	2	2,5	2	2	3	2	3	1,5	2,30	
ALLADIO	La combinazione di lavoro e ricerca in un centro di tossicologia e biologia forense - il Centro Regionale Antidoping "A. Bertinaria"	3	2,5	2,5	2,5	2	1,5	2	1,5	3	2,5	2,30	
CUONO	Immaginari marginali. Egemonia, subalternità, servitù volontaria	3,5	3	3	3	2	1	2	1	1,5	3	2,30	



		voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	voto da 1 a 5 (con mezzi voti)	
		qualità e rilevanza tecnico/scientifica della proposta					accuratezza dell'organizzazione logistica (fattibilità operativa e budgetaria)			potenziali partecipanti e strategia per assicurare un'ampia partecipazione all'incontro			
COGNOME CAPOGRUPPO	TITOLO WORKSHOP	Curriculum del capogruppo	Curriculum degli altri membri gruppo	Qualità e rigore accademico della proposta	Qualità degli interventi proposti	Valutazione globale della proposta	Modalità di svolgimento coinvolgenti	Fattibilità / chiarezza degli aspetti logistici	Value-for- money (sessioni e partecipanti a parità di budget)	Tematica di interesse per pubblico extra- accademico	Efficacia / chiarezza della campagna di comunicazione	Valutazione Complessiva (Media dei voti assegnati per ogni voce)	Risultato
TAVELLA	Piccoli lettori per una Grande Guerra: la propaganda tra racconti, riviste e fumetti	3	2,5	3	2	1	1,5	3	1	3	2,5	2,25	
FATTACCIU	Mondi interconnessi: circolazione di persone, prodotti e idee negli spazi imperiali (1750- 1947)	3	3	3	3	2	1	2	1,5	2	2	2,25	
GOITRE	Le Malformazioni Cavernose Cerebrali: un aggiornamento	3	2,5	2	2,5	1,5	2	2	1,5	1	2,5	2,05	
ARDITO	Come vivere bene: nuovi strumenti e proposte a sostegno della qualità della vita.	3	3	2	2,5	1,5	1	3	1	1,5	2	2,05	
CUPI	La blockchain e l'internet of money	1,5	2	2,5	1,5	1,5	2	2	1,5	3	2	1,95	
FITTIPALDI	La crisi delle migrazioni in Europa. Tra emergenza umanitaria e criticità politiche	2,5	2,5	1,5	2,5	1,5	1	2,5	1,5	3	1	1,95	
PAGANI	Nutrizione clinica questa sconosciuta, come orientarsi?	2	2	2	1,5	1,5	2,5	1,5	1,5	3	1,5	1,90	
MOLINAR MIN	Un po' di Deleuze sennò soffoco. Differenza e Ripetizione oggi	3	2,5	2	2	1,5	1	2,5	1	1	2	1,85	
RUSSO	Molière ai tempi di Molière	3	2	2,5	2,5	0,5	1	2	0,5	3	1,5	1,85	
MOIA	Coscienza e Connettoma: le Frontiere della Neuroimmagine	2,5	2	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2	1,75	
PENSI	La personalizzazione della terapia: il ruolo della farmacologia dal laboratorio alla pratica clinica	3	3	0,5	0,5	1	0,5	2	0,5	0,5	0,5	1,20	